



Lumbini Banijya Campus लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस

(Affiliated to Tribhuvan University)

Accredited by University Grants Commission (UGC), Nepal, 2025 A.D.

च.नं./Ref. No.:

लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस, बुटवल
नयाँ क्याम्पस प्रमुख छनोट उप-समिति
विज्ञापन नं. ०१/०८२/०८३
विज्ञापन प्रकाशन मिति: २०८३/०२/२५
(क्याम्पस प्रमुख पदका लागि)

लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस, नयाँ क्याम्पस प्रमुख छनोट उप-समितिको सिफारिसमा क्याम्पस सञ्चालक समितिको मिति २०८३/०२/२४ गतेको निर्णयानुसार तपसिल उल्लेखित 'क्याम्पस प्रमुख छनोट तथा सिफारिस सम्बन्धी आधार तथा गणना' बमोजिम क्याम्पसमा प्राध्यापनरत स्थायी प्राध्यापकहरुमध्येबाट मिति २०८३/०३/०१ गते दिनको ३:०० बजेभित्र लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस, बुटवलको सामान्य प्रशासन शाखामा आइपुग्ने गरी २/२ प्रति दरखास्त आह्वान गरिन्छ। म्याद नाघी प्राप्त हुन आएका र रित नपुगेका दरखास्त उपर कुनै कारवाही हुनेछैन।

• सिफारिस गर्ने आधार तथा मापदण्ड:

(१) शैक्षिक उपाधि, अनुभव, योजना तथा प्रतिबद्धता:

- क) क्याम्पसको स्थायी प्राध्यापकहरुमध्येबाट क्याम्पसको विधान २०८० परिच्छेद ५ 'क्याम्पस प्रमुख' दफा २० को उपदफा (१) मा उल्लेखित व्यवस्था बमोजिम,
- ख) क्याम्पसलाई प्राज्ञिक प्रशासनिक तथा व्यवस्थापकीय नेतृत्व गर्न सक्ने कार्यक्षमता प्रदर्शन गर्ने दक्षता र अनुभवका प्रमाणित आधारहरू,
- ग) अनुसन्धान प्रकाशन, प्रतिलिपि अधिकार तथा शोधकार्य (विद्यावारिधि तथा स्नातकोत्तर) निर्देशन/पर्यवेक्षण,
- घ) क्याम्पसको रणनीतिक योजना अनुरूप क्याम्पस सञ्चालन गर्नका निमित्त १,००० देखि १,५०० शब्दको व्यवस्थापन योजना,
- ङ) क्याम्पससँग स्वार्थ बाझिने गरी विभिन्न निजी शैक्षिक संस्थाहरुमा सम्बन्धित व्यक्तिको लगानी नभएको/नगरेको स्वघोषणा।

(२) उम्मेदवार हुन आवेदनका साथ पेस गर्नुपर्ने कागजातहरू:

- क) व्यक्तिगत विवरण,
- ख) प्राध्यापक वा सहप्राध्यापक वा उपप्राध्यापकको नियुक्ति तथा क्याम्पसमा काम गरेको पूरा अनुभव वर्ष खुल्ने प्रमाणित कागजात,
- ग) स्तरीकृत राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय जर्नलमा प्रकाशित लेख तथा स्तरीकृत भएका पुस्तकहरू तथा प्रतिलिपि अधिकार सम्बन्धी प्रमाणित सामग्रीहरू,
- घ) क्याम्पसको रणनीतिक योजना अनुरूप क्याम्पस सञ्चालन गर्नका निमित्त १,००० देखि १,५०० शब्दको व्यवस्थापन योजना।

Page 1 of 3



(Handwritten signature)



Lumbini Banijya Campus

लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस

(Affiliated to Tribhuvan University)

Accredited by University Grants Commission (UGC), Nepal, 2025 A.D.

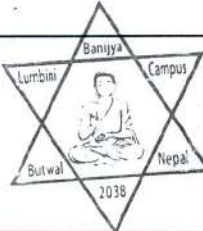
च.नं./Ref. No.:

(३) छनोट तथा सिफारिस सम्बन्धी आधार तथा गणना:

छनोटका लागि हरेक आधारमा तोकिएको अङ्क अधिकतम अङ्क हुनेछ र कुल पूर्णाङ्क १००मा मूल्याङ्कन हुनेछ ।
गणना गर्दा अधिकतम अङ्कभन्दा बढी भएमा अधिकतम पूर्णाङ्क कायम हुनेछ ।

आधार	पूर्णाङ्क	गणना विधि	कैफियत
(क) प्रशासनिक अनुभव	१५	सहायक क्याम्पस प्रमुख, विद्यार्थी कल्याण प्रमुख, कार्यक्रम संयोजक, विभागीय प्रमुख, अनुसन्धान व्यवस्थापन एकाइ प्रमुख वा सो सरह प्रतिवर्ष- ३ अङ्क	प्रत्येक पदको गणना एक कार्यकालको मात्र गरिने छ ।
(ख) प्राज्ञिक अनुभव	१५	- प्राध्यापक प्रतिवर्ष ३ अङ्क - सहप्राध्यापक प्रतिवर्ष २ अङ्क - उपप्राध्यापक प्रति वर्ष १.५ अङ्क	
(ग) विद्यावारिधि	८		
(घ) अनुसन्धान सम्बन्धी अनुभव	१५	- समकक्षी पुनरावलोकित अन्तर्राष्ट्रिय/राष्ट्रिय स्तरीकृत जर्नल प्रविधि विकास र प्रतिलिपि अधिकार - अन्तर्राष्ट्रिय जर्नलको श्रेणी अनुसार क्रमशः ५, ४, ३, २ अङ्कका दरले (SciMago जर्नलको स्तर अनुसार) - First Author, Corresponding Author र अरू Author भएमा क्रमशः तोकिए बमोजिमको पूर्णाङ्क (Full Marks) को १०० प्रतिशत, ७५ प्रतिशत र ५० प्रतिशत अङ्क प्रदान गरिनेछ । - राष्ट्रिय स्तरीकृत जर्नलमा प्रकाशित अनुसन्धान कृतिको हकमा समितिले तोकेको विज्ञहरूबाट मूल्याङ्कन गरी प्राप्त हुन आएको अङ्क (प्रतिलेख बढीमा २ अङ्क) - First Author, Corresponding Author र अरू Author भएमा क्रमशः तोकिए बमोजिमको पूर्णाङ्क (Full Marks) को १०० प्रतिशत, ७५ प्रतिशत र ५० प्रतिशत अङ्क प्रदान गरिनेछ । - Review Papers (अन्तर्राष्ट्रिय) प्रति Paper २ अङ्कका दरले (बढीमा ५ प्रति) - First Author, Corresponding Author र अरू Author भएमा क्रमशः तोकिए बमोजिमको पूर्णाङ्क (Full Marks) को १०० प्रतिशत, ७५ प्रतिशत र ५० प्रतिशत अङ्क प्रदान गरिनेछ । - Review Papers (राष्ट्रिय) प्रति Paper १ अङ्कका दरले (बढीमा ५ प्रति) - First Author, Corresponding Author र अरू Author भएमा क्रमशः तोकिए बमोजिमको पूर्णाङ्क (Full Marks) को १०० प्रतिशत, ७५ प्रतिशत र ५० प्रतिशत अङ्क प्रदान गरिनेछ । - प्रतिलिपि अधिकार प्रति अधिकार ५ अङ्कका दरले (बढीमा ३ प्रति) - First Author, Corresponding Author अरू Author भएमा क्रमशः तोकिए बमोजिमको पूर्णाङ्क (Full Marks) को १०० प्रतिशत, ७५ प्रतिशत र ५० प्रतिशत अङ्क प्रदान गरिनेछ ।	

Page 2 of 3



[Handwritten signature]



Lumbini Banijya Campus

लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस

(Affiliated to Tribhuvan University)

Accredited by University Grants Commission (UGC), Nepal, 2025 A.D.

च.नं./Ref. No.:

		• अन्तर्राष्ट्रिय अनुसन्धान प्रतिवेदन ५ अङ्कका दरले (बढीमा २ प्रति) • PI भएमा पूर्णाङ्क Full Marks र Co-PI भएमा पूर्णाङ्क (Full Marks) को आधा अङ्क प्रदान गरिनेछ । • राष्ट्रिय अनुसन्धान, सहकार्यात्मक अनुसन्धान, संस्थागत, नीतिगत अनुसन्धान प्रतिवेदन २.५ अङ्कका दरले (बढीमा ४ प्रति) • PI भएमा पूर्णाङ्क (Full Marks) र Co-PI भएमा पूर्णाङ्क (Full Marks) को आधा अङ्क प्रदान गरिनेछ । • अनुसन्धानमूलक पुस्तक प्रतिपुस्तक २ का दरले बढीमा ४ अङ्क	
(ड) क्याम्पस व्यवस्थापन तथा सुधार सम्बन्धी अनुभव	१२	• सम्बन्धित विषयमा अध्ययन प्रतिवेदन प्रति प्रतिवेदन २ अङ्क दुईवटा सम्म • सम्बन्धित विषयमा राष्ट्रिय/अन्तर्राष्ट्रिय सभा/सम्मेलन/तालिम र गोष्ठीमा सहभागिता प्रति सहभागिता १ अङ्क तीनवटा सम्म • क्याम्पस व्यवस्थापन समितिमा रही कार्य गरेको प्रतिवर्ष ०.५ अङ्क • क्याम्पस प्रशासनले तोकेको विशेष जिम्मेवारी पुरा गरेकोमा १ अङ्क (दुईवटा सम्म)	
(च) क्याम्पसको रणनीतिक योजना अनुरूप क्याम्पस सञ्चालनसम्बन्धी व्यवस्थापन योजना	२०	• विज्ञ समितिका सदस्यहरूको मूल्याङ्कन-न्यूनतम ४० प्रतिशत भन्दा कम र ८० प्रतिशतभन्दा बढी अङ्क प्रदान गर्नु परेमा समितिका सबै सदस्यले उचित कारण उल्लेख गरेको हुनुपर्नेछ ।	रणनीति योजनाको मूल्याङ्कन आधार अनुसूचीमा समावेश भए बमोजिम हुने ।
(छ) कार्ययोजना प्रस्तुति तथा अन्तर्वार्ता	१५	अन्तर्वार्ता मूल्याङ्कन आधारमा विज्ञ तथा छनोट समितिका सदस्यको मूल्याङ्कन न्यूनतम ४० प्रतिशत भन्दा कम र ८० प्रतिशत भन्दा बढी अङ्क प्रदान गर्नु परेमा समितिका सबै सदस्यले उचित कारण उल्लेख गरेको हुनुपर्नेछ ।	

• **सम्पर्क मिति:** २०८३/०३/०२

• **सम्पर्क स्थान:** सामान्य प्रशासन शाखा, लुम्बिनी वाणिज्य क्याम्पस, बुटवल ।

पुनश्च: सिफारिस गर्ने आधार तथा मापदण्ड अन्तर्गत २ (घ) को क्याम्पसको रणनीतिक योजना अनुरूप क्याम्पस सञ्चालन गर्नका निमित्त १,००० देखि १,५०० शब्दको व्यवस्थापन योजना दुई प्रति एउटै खाममा अनिवार्य रूपमा दस्तखत तथा सिलबन्दी गरी बुझाउनुपर्नेछ ।



Page 3 of 3

सदस्य सचिव
नयाँ क्याम्पस प्रमुख छनोट उप-समिति

Campus Chief's Strategic Plan Evaluation Rubrics

Components and weightage given	Elements	Grade and score				
		Exemplary (80-100%)	Proficient (65-80%)	Moderate (55-70%)	Developing (40-55%)	Poor (below 40%)
Background Information and inputs (20%)	Context (overview of current trends in higher education, history, current needs, issues/risks, and assumptions for change of the institution)	The perfect balance of background information, to clarify, and understand the rationale of the strategic plan	Background information is enough, but not fully connected to establish the rationale of the strategic plan	Background information provided in an extent, but unable to communicate fully understandable rational for the plan	The rationale of the plan is not indicative from the background information provided	Insufficient information and complete missing of the relevance of the information for establishing the rationale of the plan
	Mission and values	Institution purpose, guiding values, theory of action/change clearly mentioned and inspiring to the stakeholders	Institution purposes, guiding values, theory of action are implied but not clear to understand and inspire partially to the stakeholders	Institution purposes, guiding values, and theory of action not well connected each other and less inspirational	Undiscernible institutional purpose, values and theory of change and mission is not inspiring	Institutional mission, values and theory of action not seen
Strategic Direction (vision and alignment to mission) (20%)	Vision or similar construct that implies institutional future destination	The institution's vision for success is clearly identifiable, inspiring to stakeholders, and coherent with both the mission and core strategies.	The institution's vision for success is implicit, not clearly identifiable, marginally inspiring vision to stakeholders, or there is misalignment between the vision, mission, and core strategies.	The institution's vision is implicit and not inspiring to the stakeholders and vision, mission and strategies have less coherence	The institution's vision for success is not visible, the vision is not inspiring to stakeholders, or there is no alignment between the vision, mission, and core strategies	Institution Dissociated vision, and strategies, no appealing direction of change
	Core strategies	Core strategies are presented in a way that show clear representation of the top initiatives to be undertaken, address the strategic issues and vision, and imply what the institution will continue doing, initiate, and discontinue.	Core strategies are presented but lack explicitness, mildly address the institution's strategic issues and vision, or mildly imply what the institution will continue doing, initiate, or discontinue.	Core strategies are stated but loose connection to the institution's strategic issues and vision and less functional strategies	Core strategies are less discernable, do address very partially the institution's strategic issues or vision, or fail to indicate precisely what the institution will continue doing, initiate, or discontinue.	Core strategies are not noticeable as relevant to institution's vision and institution's initiatives are not seen
Strategic Actions (25%)	Goals/Objectives and actions	Goals/objectives align with the core strategies and are written to be specific, measurable, attainable,	Goals/objectives are partially misaligned to the core strategies or are partially written to be specific,	Goals/objectives are misaligned to the core strategies, questionable for attainment and not fully	Attempts of aligning goals, objectives and core strategies observed, but not stated in measurable,	Goals/objectives do not align with the core strategies or are not specific, measurable, attainable,

		relevant, and time bound.	measurable, attainable, relevant, and timebound.	measurable, relevant and time bound	relevant and time specific.	relevant, and time-bound
	support	An action plan clearly indicates how the strategic plan will be implemented and monitored; and how institution will provide resources and acquire supports for achieving the core strategies; and coupling with different units of university and others for resources	An action plan implies how the strategic plan will be implemented and monitored, and how the relevant units networking and support system directed for actions and resources and supports for achieving the core strategies.	Action plan implies the connection of strategic plan implementation, monitoring, and indicative of networking of the relevant units of institutions for resources and supports to achieve core strategies	Action plan is presented with limited connection of strategies, monitoring mechanism and networking of the units for support for resources to achieve the strategies.	An action plan for how the strategic plan will be implemented and monitored is not discernable, or how subgroups of the institution will provide resources and supports for achieving the core strategies is unclear.
Design (20%)	Usable	The plan's components and elements are aligned in a way that is operational, and it is organized so that each subgroup of the institution knows their role.	The plan's components and elements are partially misaligned and impact smooth operations, is organized so that each subgroup of the institution must imply their role.	The plan's components and elements are misaligned and question to smooth operation and function of the units	The plan's components and elements are stated but their alignment and operation, and roles of different units are unclear.	The plan's components and elements do not align, or it is organized so that units of the institution are unclear of their roles.
	Accessible	The plan's elements are communicated in a way that is easy to understand, creates buy-in, and is organized in a user-friendly, appealing style.	The plan's elements are communicated in a way that is mostly understandable, creates some buy in, or is fairly organized and appealing.	The plan's elements are fairly communicated that mostly understandable and creates positive working environment and partially appealing.	The plan's elements are communicated but they are difficult to understand, fails to create positive environment, is disorganized and unappealing	The plan's elements are not communicated well and no understandable, fails to create buy-in, or is disorganized and unappealing
Overall evaluation (15%)		The strategic plan is cohesive, coherent, and conducive to driving change within the institution.	The strategic plan is generally cohesive and coherent, but there may be areas where this is not the case and restricts the institution's ability to conduct change.	The strategic plan is partially cohesive, coherent and restrictive to bring change in the institution	The strategic plan has elements working toward creating change within the institution, but potential change is hindered by a lack of cohesiveness and coherence.	The strategic plan hardly conducive to bring change in institution